

<ЗДЕСЬ ДОЛЖНО БЫТЬ УДАЧНОЕ НАЗВАНИЕ>

Русская национал-демократия в вопросах и ответах

«Русский народ очень терпелив, и терпит до самой крайности; но когда конец положит своему терпению, то ничто не может его удержать».

А.Радищев, «Путешествие из Петербурга в Москву».

«Что с Россией будет? — Будет ничего».

В. Сорокин, «День опричника».

«Не наша страна»

В сытые нулевые годы, с 2003 по 2008, из России навсегда уехали 440 тысяч человек. Это были лучшие люди - специалисты и предприниматели со своими семьями. По данным ВЦИОМ, с 1991 по 2011 год число россиян, желающих перебраться на постоянное место жительства за границу, возросло с 5% до 21%. В этот процент входят самые молодые, образованные и энергичные. Они не хотят связывать свою судьбу с Россией, им неприятно и неудобно в ней жить, они больше не считают ее *своей* страной.

Русские специалисты уезжают в Европу, США и Канаду, а в Россию им на смену едут полуграмотные выходцы из Средней Азии и Закавказья. Достаточно в определенные часы проехать в московском метро или поучиться в классе, большая часть которого говорит с акцентом по-русски, чтобы ощутить себя в роли национального меньшинства. Стихийные протесты молодежи в Москве, Ростове-на-Дону и в других русских городах в декабре 2010 года – это только одно из многих проявлений растущего недовольства русского населения.

Русские всё чаще осознают себя в качестве народа, которой живет в чуждом и враждебном ему государстве. Беспредел милиции, произвол надзорных органов и коррумпированность чиновников на всех уровнях (от муниципалитетов до госкорпораций), пародийные «выборы без выбора» и карикатурная «партия власти» - вот чем нас потчует Российская Федерация.

Россия за 20 лет так и не смогла оформиться в нормальную страну. Ее внешние и внутренние границы случайны, переделанный советский гимн и орел-мутант с императорской короной вызывают лишь усмешку, о существовании такого праздника как День России не подозревает большая часть россиян. Жители Сибири не понимают, что общего они имеют с жителями Чечни. В Таиланд слетать дешевле, чем на Камчатку. Поиски «российской идеи» так ни к чему и не привели, потому что нельзя найти то, чего нет. Российская Федерация, бессмысленный обломок былых империй, существует на правах временного, транзитного образования. Что придет ему на смену?

Под тесным саркофагом РФ начинает складываться русская нация, которая рано или поздно расправит плечи и сбросит, отслоит с себя эту нелепую оболочку. Русские хотят жить в **собственном** государстве, комфортном и правовом. Мы, русские национал-демократы, считаем, что в перспективе основной целью всех экономических и политических преобразований является создание **русского национального демократического государства**. Если не иметь в виду этой принципиальной, стратегической задачи, то все наши действия бессмысленны – и надо паковать чемоданы.

Кто такие русские национал-демократы? Кто вас поддерживает?

- Мы – молодое поколение неравнодушных людей, которое задалось простым вопросом: почему у русской нации нет того, что есть у остальных европейских народов? У нас есть русская литература, музыка, живопись и земля, на которой живут 115 миллионов русских, но нет русского государства, свободного и процветающего. Вместо него нам подсовывают какую-то имперскую рухлядь, враждебную своему собственному населению, и требуют, чтобы мы были ее патриотами. Но мы хотим быть русскими патриотами русского государства – а с ролью российских патриотов и без нас справятся Рамзан Кадыров, Владислав-Асланбек Сурков и их друг Владимир Путин.

Наши требования достаточно радикальны, но мы не скинхеды с отвертками и не городские сумасшедшие с хоругвями. Мы лишь – в отличие от российских демократов – не хотим менять шило на мыло: если в Кремль сядет человек с более либеральной репутацией, он всё равно будет управлять той же страной. Мы требуем системных преобразований. И нам – в отличие от российских национал-патриотов – нет дела до «жидомасонского заговора», «происков Запада», святости Сталина и прочей шизофрении. Нас не сделаешь пугалом или посмешищем: мы либеральнее патентованных «либералов» и мы большие националисты, чем те, которых сейчас в России принято называть этим словом.

Большинство из нас – студенты, аспиранты, офисные работники. Они же – наша целевая аудитория. У части из них головы еще засорены российским агитпропом, но все они без исключения – стихийные национал-демократы. Кто-то из них может ругать Запад, но всем им хочется западной свободы и европейского комфорта. Кто-то из них может вместе с Кадыровым называть себя патриотом Российской Федерации, но «отдавать долг родине» в армии они не спешат, потому что не считают, что чего-то должны РФ. Они не любят «понаехавших», но смеются над профессиональными «русскими» с капустой в бороде и фюфудьей в голове.

Это поколение, родившееся в 1980-1990-е, аполитично, но кто знает, как оно, повзрослев, но сохранив свой здоровый цинизм, поведет себя, когда ситуация выйдет из-под контроля? Авангардом же перемен станет поколение небольшого бэби-бума 2000-х. Они идут на смену малочисленным уроженцам 1990-х. Им уже не хватает мест в детских садах и школах. И очень скоро они вырастут и спросят: кто же занимал наши места? Их, рожденных в 2000-е, не будет так много, чтобы устроить гражданскую войну, но их будет достаточно для того, чтобы выйти на площадь и опрокинуть строй ОМОНа.

- Что такое национальное государство?

- Начиная с Великой французской революции, национальные движения безжалостно сметали с карты Европы старые деспотии и абсолютные монархии, произвольно объединявшие в своих границах разные народы. За два столетия свои национальные государства появились практически у всех: у таких крупных наций, как французы (1789), итальянцы (1861), немцы (1871), и таких небольших, как словаки (1993) и черногорцы (2006). Государства, делавшие ставку на многонациональность (Османская империя, Австро-Венгрия, Югославия) рушились, а бывшие «державные нации»

(турки, австрийцы, венгры, сербы), освободившиеся от имперских оболочек, приступали к строительству собственных национальных государств.

Совпадение нации и государства – базовый принцип цивилизованного мира.

«О любви к отечеству мы можем говорить только тогда, когда она направлена на соединенную коллективность народа, которую мы рассматриваем в качестве племени, а себя – в качестве его членов».
Иммануил Кант (1724-1804), философ.

Национальное государство – это государство, которому соответствует только **одна** нация, поэтому быть гражданином национального государства – это значит быть членом нации. Здесь нет места межэтническому насилию и дискриминации, которыми нас пытаются запугивать. Национальное государство не делает различий между своими гражданами (хотя само гражданство получить бывает непросто), в том числе по этническому признаку. Напротив, **всем** гражданам оно предлагает только одну, общеобязательную модель поведения – принадлежность к единой нации, к ее ценностям и культуре. Например, быть гражданином Франции – значит быть французом, даже если твои предки жили в Венгрии (как у нынешнего президента Николя Саркози) или в Армении

(как у бывшего французского премьер-министра Эдуарда Балладюра). Если же ты хочешь оставаться венгром – переезжай в Венгрию и говори там по-венгерски, хочешь носить хиджаб – уезжай в Алжир.

В национальном государстве все граждане равны - но доступ к гражданству ограничен. Национальное государство, именно в силу того, что оно национальное, вправе потребовать входной билет, исходя из соображений национальной солидарности и ценностей национальной культуры. Если ты этнический немец или еврей – ты получишь гражданство Германии или Израиля. Иначе тебе придется много лет доказывать (как доказывают это, например, русские в Прибалтике), что ты знаешь язык и культуру и что ты в состоянии успешно интегрироваться в состав единой нации.

- Является ли Россия русским национальным государством?

В России живет почти 80% русских. Но национальное государство определяется не этническим составом населения (в Латвии латышей меньше 60%, и, тем не менее, это государство латышской нации), а соответствующей идентичностью, правом, практикой. В Конституции РФ в качестве источника суверенитета фигурирует «многонациональный российский народ», а слово «русский» упоминается всего один раз, в словосочетании «русский язык». Русская нация не рассматривается как источник суверенитета Российской Федерации, а, следовательно, и Российская Федерация не является государством русской нации. И это не правовой казус, а сознательная политика на протяжении всех 20 лет существования РФ. Власть всячески демонстрирует нам, что Россия не является русским государством. В лозунге

«Франция для французов» нет ничего криминального (иначе для кого же она? для немцев или итальянцев?), но лозунг «Россия для русских» прокуратура внесла в список экстремистских материалов.

Россия – не для русских, она как бы «для всех», а значит, и ни для кого. Но на карте Европе давно уже нет

«государств для всех» (последнее исчезло с распадом Югославии), это всегда государства **чьи-то** и **для кого-то**. Поэтому мы, русские национал-демократы, не требуем чего-то невиданного или неслыханного: мы просто хотим, чтобы у русских, как и у других европейских народов, появилось **свое** национальное государство.

«Нация и национальность должны рассматриваться в качестве цели социальных усилий, в то время как государство должно быть средством». **Томаш Масарик (1850-1937), первый президент Чехословакии.**

То, что Россия многонациональна, и, следовательно, российское гражданство никак не связано с русской нацией, подчеркивается наличием в составе РФ национальных республик – Татарстана, Бурятии, Ингушетии и других (всего 21). Это ситуация, немыслимая для национального государства. Скажем, несмотря на наличие соответствующих этнических меньшинств, в Румынии нет «венгерской республики», а в составе Италии – австрийской. Все граждане Румынии рассматриваются как румыны, а Италии – как итальянцы. Они могут требовать для себя равных со всеми прав румын и итальянцев, но не венгров или австрийцев.

- Существует ли российская нация?

Некоторые апологеты Российской Федерации (вроде академика Валерия Тишкова), пытаются убедить общественность, что Россия уже состоялась как национальное государство «российской нации». Президент Дмитрий Медведев тоже относится к числу любителей поговорить о «российской нации». Но заявлять о единой «российской нации», в то время как в России существует 21 национальная республика – абсурдно. На самом деле, в «россиян» предлагают превратиться только русским, живущим в Брянской, Владимирской и пр. областях, другим же народам предоставлено право жить в собственных национальных республиках и оставаться татарами, чеченцами и пр. **«Российская нация» придумана исключительно для того, чтобы не допустить разговора о правах подлинной, русской нации.** Если бы «российская нация» была реальностью, то республику Татарстан давно преобразовали бы в Казанскую область, Чеченскую республику – в Грозненскую... На это никто не пойдет.

- Зачем огород городить и поднимать вопрос о русской нации? Может быть, все-таки стоит сосредоточиться на построении нации «россиян»?

- Если разговоры о российской нации – это не пустая демагогия, если мы всерьез зададимся целью создать единую российскую нацию, то непременным условием этого должна стать отмена *всех* национальных республик в составе РФ и проведение новых границ исключительно по территориальному принципу (как они проведены в США между штатами или во Франции между департаментами). Но это связано с колоссальными политическими издержками, не меньшими, а даже большими, чем те, которых потребует создание русского государства (как мы увидим дальше, при этом не обязательно тотально упразднять все нерусские национально-территориальные образования). Но ради чего? Зачем нам отказываться от русского самосознания и, преодолевая гигантские трудности, создавать единую российскую нацию, чьи границы искусственны и произвольны?

Как мы убедим русского жителя Владимирской области считать себя членом единой нации с чеченцем из Грозного, но не с русским в Крыму или в Северном Казахстане?

Любая нация строится вокруг этнокультурного ядра, поэтому границы любого национального государства четко обозначены и не могут расширяться бесконечно. Германия не может перенести границу на Восток, потому что там живут поляки, и не может перенести границу на Запад, потому что там живут французы. Государственные границы имеют тенденцию совпадать с этнокультурными, и к началу 2000-х национальные государства в Европе стали гораздо более гомогенными, чем они были еще в 1920-х, после Первой мировой войны. Российская же нация, произвольно очерченная, имеет тенденцию к бесконечному расширению в зависимости от политического курса властей. Достаточно получить гражданство - и ты уже россиянин. Так, членами «российской нации» уже стали абхазы, которым раздали гражданство в 2000-е. Ничего не мешает российской власти раздавать российское гражданство и в какой-нибудь африканской стране или китайской провинции.

«Ни один русский иначе, как слегка иронически, не скажет про себя, что он – “российский” человек». **Петр Струве (1870-1944), политический деятель, член ЦК партии кадетов.**

- Кого же считать русским?

- «Чистых русских не бывает»: славяне пережили монгольское нашествие и смешивались с финно-угорскими племенами, а «у Пушкина прадедушка вообще был арапом». Такой наивно-расистский аргумент любят использовать некоторые изрядно-порядочные борцы с русским национализмом. Но с таким же успехом претензии можно предъявлять к современным французам (среди их предков галлы и франки) или англичанам (англосаксы и норманны). «Чистота крови» и «расовые смешения» многовековой давности не имеют никакого отношения к наличию и или отсутствию нации-государства. Современная нация строится вокруг литературного языка, индивидуального самосознания, капиталистических отношений и народного представительства, а не вокруг пещеры, в которой спаривались наши гипотетические предки из числа древних и давно исчезнувших племен.

Принадлежность к русской нации определяется (1) происхождением (подавляющее число русских – потомки славянского населения Восточно-Европейской равнины и всех, кого оно ассимилировало), (2) самоидентификацией (кто-то, имея одну польскую бабушку, будет считать себя поляком, кто-то, имея одну русскую бабушку, будет считать себя русским), (3) знанием русского языка и культуры (в том виде, как они были выработаны в XIX-XX в.), (4) лояльностью институтам русского национального государства и наличием его гражданства. Примерно такие же критерии работают и в отношении любой другой современной нации. Все они действуют комплексно: ни один из них не является определяющим сам по себе, даже происхождение (потомок русских эмигрантов может принять французскую культуру, считать себя французом и быть им), а несоответствие какому-либо из этих критериев не всегда является непреодолимым препятствием для интеграции в нацию. Русские дворяне первой половины XIX века писали и говорили по-французски (выпадает критерий 3), но связывали свою судьбу с русской нацией. Философ Федор Степун, этнический немец (выпадает критерий 1), был деятелем русской культуры и считал себя русским. Отказывать им в принадлежности к русской нации было бы абсурдно.

Пока у русских нет собственного государства, в определении того, кого считать русским, неизбежно будет преобладать этнокультурная составляющая, т.е. первые три критерия. Когда же оно будет создано, прибавится и гражданская составляющая (четвертый критерий): любой человек, имеющий гражданство русского государства, сможет причислить себя к русской нации.

Российское гражданство никак не свидетельствует о принадлежности к русской нации, ведь Россия позиционируется в качестве многонационального государства. Кремлевское движение «Наши» в преддверии 4 ноября как-то провозгласило: «русские – это все, у кого есть гражданство РФ», но с тем же успехом можно сказать: «чеченцы/буряты/татары – это все, у кого есть гражданство РФ».

Русская нация и Россия – это несовпадающие множества. Небольшой зазор между нацией (в этнокультурном понимании) и государством есть всегда: не все этнические поляки имеют гражданство Польши, а небольшой процент граждан Польши не считает себя поляками. Но в случае государств-наций этот зазор всегда минимален, а национальное государство делает всё, чтобы его уменьшить (путем ассимиляции или привлечения новых граждан из-за рубежа по этническому признаку, как это делают это, например, Казахстан и Израиль, чтобы увеличить процент казахов и евреев). Но Российская Федерация не является русским государством, поэтому зазор между русской нацией и Россией будет только увеличиваться, как увеличивается он по большинству национально-территориальных образований в составе РФ, где русское население сокращается (см. рис. 1).

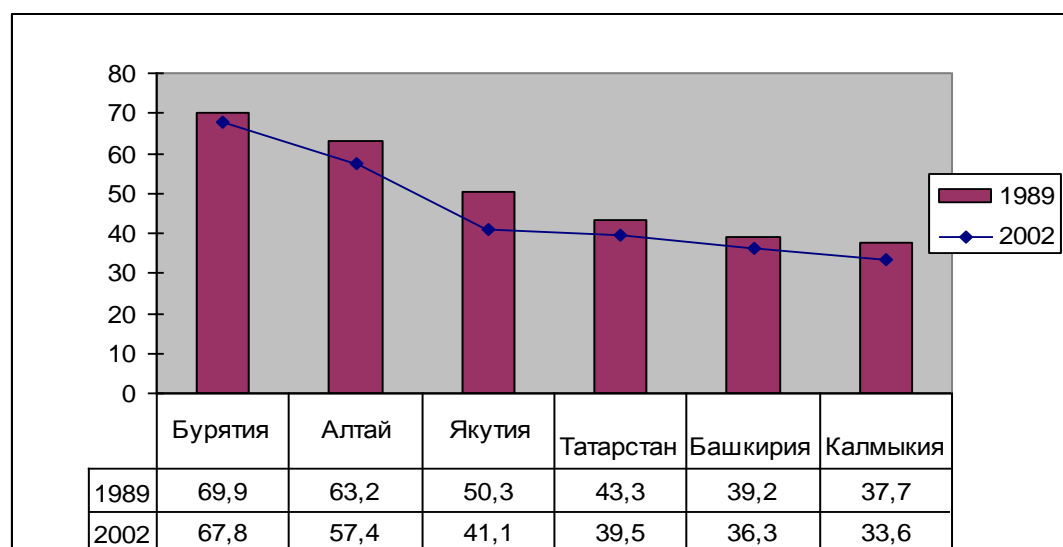


Рис.1. Сокращение русского населения (в %) в национальных республиках РФ: 1989 - 2002.

- Считать ли русскими украинцев и малороссов? Не пришло ли время объединить «триединый русский народ»?

- В патриотической среде много говорят о том, что «украинская нация» - это изобретение австрийцев, поляков и большевиков. Но чьим бы «проектом» ни была бы Украина (у истоков украинской идентичности стоит еще Кирилло-Мефодиевское общество, созданное в 1846 г., куда входил историк Николай Костомаров) – этот проект уже реализован. В XIX веке были все шансы для того, чтобы слить малороссов, белорусов и великороссов в единую русскую нацию – но многонациональная Российская империя так и не смогла реализовать это. После драки кулаками не машут – надо принять как данность, что сейчас существуют независимые Украина и Белоруссия, как минимум часть населения которых (причем политически и экономически активная) никогда не согласится считать себя русскими.

Поэтому вместо бесплодных препирательств на тему «триединства русского народа» надо сосредоточиться на построении русского национального государства. Когда русское государство будет создано, оно сможет гораздо эффективнее защищать русскую культуру и интересы русских и в Белоруссии, в Крыму, в Донецкой и Луганской областях Украины, чем многонациональная Российская Федерация. Россия, официально не представляющая интересы русской нации, в любой момент в обмен на выгодные цены на энергоресурсы и политическую лояльность готова забыть о русских, как забыла она о русском населении Казахстана.

С карикатурной Российской Федерацией никто объединяться всё равно не захочет. Но если будет создано процветающее и благополучное русское государство, то оно сможет стать центром интеграции (например, по типу Европейского Союза) для Украины и Белоруссии. Даже выходцы из Западной Украины, которые сейчас активно эмигрируют в Европу, поедут в Россию. Это будет гораздо полезнее, чем насильственная оккупация Украины многонациональным российским конгломератом.

- Зачем нужно русское национальное государство?

- Российская Федерация не является государством, которое способно действовать от имени русских и представлять их интересы. Российская власть, в полном соответствии с Конституцией, выражает волю «многонационального народа», а власть национальных республик на местах представляет интересы «титულных наций» (например Рамзан Кадыров возглавляет Всемирный конгресс чеченского народа). Русские же в массе своей населяют края и области, лишенные национального статуса: голос 115 миллионов русских теряется среди хора «многонационального народа». Например, чеченцев в конфликтных ситуациях (Кондопога, 2006, запрет энциклопедии «Терра», 2010, погромы в лагере «Дон», 2010) защищает Чеченская республика, но какие чиновники в случае чего выступят на стороне русских? Губернатор Псковской области? Уполномоченный по правам человека в Краснодарском крае?

1) Только руководство русского национального государства сможет защитить русских в условиях масштабных внутренних миграций: например, юг Ставропольского края активно заселяется выходцами из Чечни и Дагестана, а процент русского населения в большинстве национальных республик уменьшается. Русская государственность необходима, чтобы предотвратить превращение русских в национальное меньшинство в ряде территорий и защитить их там, где они уже в него превратились. Власть же многонациональной РФ не в состоянии принимать во внимание специфически русские интересы и защищать русскую территорию как единую и неотчуждаемую. Для нее не убудет и не прибудет, что вместо казачьей станицы возникнет чеченский аул: одни «россияне» просто заместили других.

2) Не менее важно русское государство и в условиях внешней миграции. Нации-государства Европы справляются с миграционным потоком (путем интеграции или ограничительных мер, как в последние годы) именно в силу устойчивых национальных ценностей. Голландия как государство сделает всё, чтобы сохранить свой голландский характер. Приезжая в Голландию, надо стать голландцем. А кем стать, приезжая в Россию? Русским? Но ведь Россия – многонациональная страна «для всех». Значит, можно остаться таджиком или армянином, а потом потребовать добавить таджикскую или армянскую национальность в реестр «многонационального российского народа».

3) Национальное государство отстаивает интересы нации и за пределами своих границ. Венгерский премьер-министр как-то сказал, что он является премьер-министром 15 миллионов венгров (при этом население Венгрии – всего 10 миллионов). Он имел в виду 5 миллионов этнических венгров, которые живут за пределами Венгрии. Венгрия активно защищает их права на доступ к национальной культуре, поддерживает венгров финансово и дипломатически, выдает им венгерские паспорта.

Русские – тоже разделенный народ, но, в отличие от венгров, у них до сих пор нет своего национального государства, способного отстаивать их интересы. В результате советской политики заселения русскими национальных окраин и прочерчивания внутренних границ, дискриминационных по отношению к русскому населению, после распада СССР миллионы русских оказались за пределами России, во враждебном им окружении. Не говоря уже о миллионах русских в Украине и Белоруссии, только в Казахстане проживает 3 797 тыс. русских (данные за 2009 г.), в Латвии 616 тыс. (2010), в Эстонии 342 тыс. (2009), в Литве 219 тыс. (2001), в Молдавии 201 тыс., в Туркменистане, Киргизии, Узбекистане и Таджикистане – несколько сотен тысяч (точная статистика неизвестна). Те из них, кто уже перебрался в Россию, годами не могут получить гражданство РФ. И это притом, что в 2000-е большинство жителей Абхазии и Южной Осетии (процент русского населения там незначителен) получили российское гражданство! Российское

руководство думает в первую очередь о геополитических интересах, защита русского населения для него отходит на второй и третий план. Если бы было создано русское государство, то миллионы русских были бы уже репатриированы, а любой этнический русский смог бы получить гражданство в кратчайшие сроки. Льготная ипотека, рабочие места – всё это предоставлялось бы русским переселенцам, а не населению Северного Кавказа, как это происходит сейчас.

4) Русские, как и все европейские народы, прошли стадию демографического перехода, после которой, несмотря на стимулирующие меры со стороны государства, рождаемость существенно поднять не удастся. Но если европейские народы, вступая в стадию модернизации, резко увеличили благосостояние собственных государств, то русский народ вкладывался в бессмысленные имперские проекты. В итоге рождаемость у русских находится на уровне благополучных европейских стран, а благосостояние – на уровне Третьего мира. Мы живем в Северной Нигерии, в самом центре русских территорий воцарилась настоящая пустыня: депрессивные моногорода и вымирающие деревни, неразвитая инфраструктура (отсутствие дорог и связи), высокая смертность – всё это делает русских крайне уязвимыми. Мы рождаем так же мало, как немцы, но у нас нет их дорог и их больниц.

«Пора оставить рубль в хозяйстве русского человека, а не вынимать его из этого хозяйства на необъятные горизонты». **Алексей Суворин (1834-1912), главный редактор газеты «Новое время».**

Только русское государство способно целенаправленно вкладываться в русские территории и русское население, не расходуя деньги на бессмысленные имперские амбиции (гонка вооружений, освоение целины, горные курорты для кавказских республик).

Государство благосостояния европейского образца нельзя построить в многонациональной стране. Чтобы социальные льготы работали, население страны не должно быть слишком разнородным. Например, в России материнский капитал стимулирует многодетность и в без того перенаселенных республиках Северного Кавказа – но практически не влияет на рождаемость в депопулирующих русских регионах. Можно быть сторонником или противником государственного перераспределения доходов, но очевидно одно: выплаты и льготы эффективнее поднимут благосостояние русского населения, если оно будет жить в русском государстве.

Если нам нужно социально-ответственное государство, надо помнить: люди согласны платить налоги, чтобы улучшать благосостояние собственного народа, но они не готовы тратиться на тех, кто им чужд. Если их всё же заставляют это делать – недовольство растет и в итоге разрушает систему. Жители богатой Словении были вынуждены дотировать отсталую Черногорию – и федеративной Югославии не стало. Русские регионы оплачивают многодетность и безработицу в северокавказских республиках. Что будет с Российской Федерацией – догадайтесь сами.

5) Модернизация экономики невозможна без создания эффективной системы власти. Эффективной – значит, демократической, подконтрольной обществу. Если же монополия на власть принадлежит одной группе людей, то она неизбежно начинает использовать ее, чтобы отстаивать свои корпоративные интересы. В условиях тотальной коррупции и беззакония никакие нанотехнологии не помогут - деньги разворуют еще до начала исследований.

Но демократию, как показывает мировой опыт, сложно построить в многонациональном государстве. Демократия – это поиск консенсуса, а его проще выработать в условиях однородного общества, когда границы нации и государства совпадают. поляки и немцы хорошо справились с построением демократии в польском и немецком государствах, но едва бы у них это получилось, живи они в одной стране. Интересы разных наций, заключенных в границы одного государства, сложно примирить: отсюда неизбежные конфликты (см. рис. 2). Их вероятность возрастает, если разные народы не только объединены в одно государство, но и наделены в нем элементами национальной государственности (это как раз случай России с ее 21-ой национальной республикой).

«Свободные институты требуют, чтобы политические границы совпадали с национальными». **Джон Стюарт Милль (1806-1873), философ, экономист.**

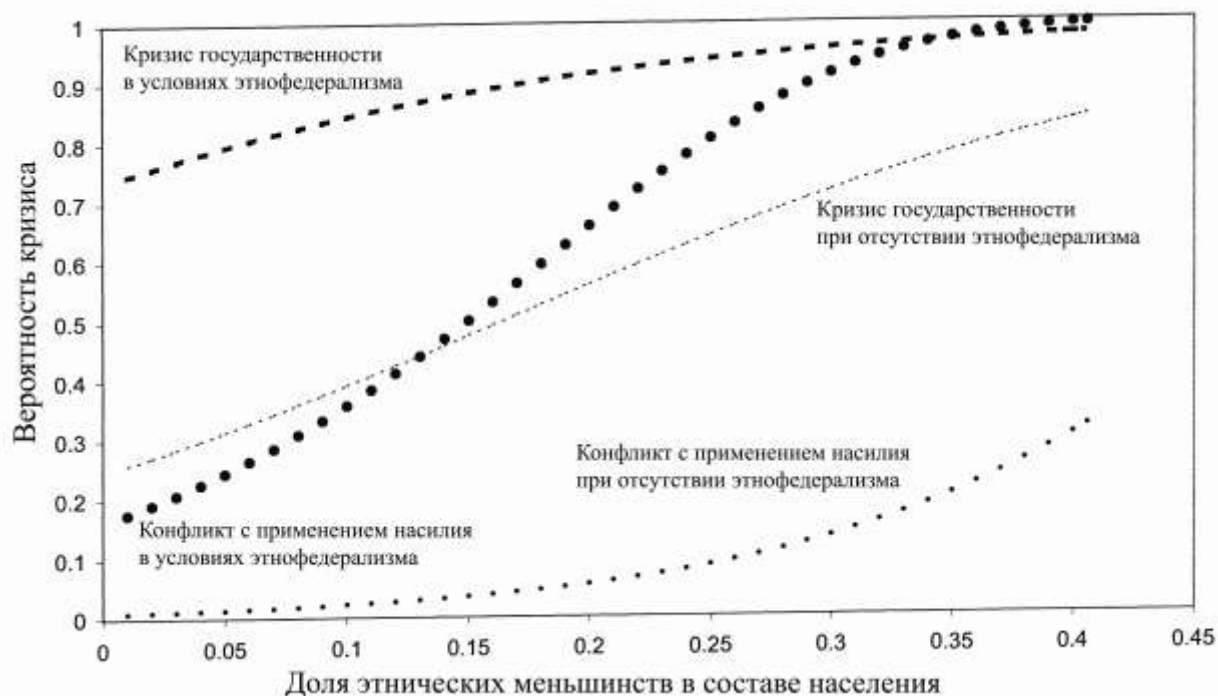


Рис.2. Вероятность кризисов и конфликтов в многонациональных государствах при наличии и отсутствии институтов этнофедерализма. Из Philip G. Roeder. *Peoples and States after 1989: The Political Costs of Incomplete National Revolutions // Slavic Review.* – 1999. – Vol. 58, № 4. – P. 854-882.

Чтобы избежать конфликтов и сохранить в целостности и сохранности лоскутное одеяло, сшитое из национальных лоскутов, власть начинает сворачивать демократию, запугивая общество «развалом страны». В национальном государстве гарантией единства выступает сама нация. А единство многонационального государства обеспечивает власть. «Если дать вам свободу, вы передеретесь и разбежитесь по национальным углам, поэтому вам нужна сильная рука, которая раздаст всем сестрам по серьгам». А где «сильная рука» – там коррупция и безнаказанность. Поэтому создание русского государства – это неперемное условие построения демократии, которую не удалось создать ни в 1990-е, ни в 2000-е в многонациональной Российской Федерации.

- Что вообще за нелепая идея совместить национализм и демократию? Это какой-то нежизнеспособный кентавр...

- Демократия и либерализм на протяжении последних двух столетий неразрывно связаны с идеей нации. Везде в Европе борьба за народное представительство, за парламент, конституцию и гражданские права была связана с борьбой за национальное государство. Все демократические революции (1789, 1830, 1848 и пр.) были национальными революциями. Источником власти в государстве должна быть нация, а не король или имперские бюрократы. Нация же реализует свою власть путем всеобщего голосования. Связь национализма и демократии – это не новейшее изобретение, а традиция европейской политики, проверенная временем и опытом многих народов. Искусственным гибридом является не национал-демократия (ей уже два столетия), а возникший в 1970-х нелепый синтез левых идей и элементов либеральной идеологии, отторгнутых от исторических корней. Эти карикатурные «либералы», озабоченные правами меньшинств и требующие «страны для всех», имеют мало общего с классическими либералами. Подлинные либералы признавали за другими народами право бороться за свободу, но сами строили демократию для своих.

Для карикатурных же «либералов» такой категории, как «свое» не существует, они думают, что свобода – это двери нараспашку. Таким людям можно только посоветовать: не теряйте времени даром. Демократических перемен не добиться усилиями кучки либеральных активистов,

«Идея нации всегда и везде была либеральной, демократической идеей, она была идеей всего народа, державшего свою судьбу в собственных руках». **Фридрих Науман (1860-1919), основатель Германской демократической партии.**

оторванных от своего народа. В России демократическая революция возможна только в случае национальной мобилизации русского большинства.

- Только «сильная рука» (царь или диктатор) способна возродить страну! Зачем нам вообще нужна демократия? При ней у власти окажутся жулики и проходимцы...

- При любом строе всегда есть продажные и некомпетентные люди, которые рвутся к власти, чтобы использовать ее в своих целях. Но если в условиях демократии они придут к власти при помощи выборов, то, если их политика начнет вызывать сильное недовольство, в следующий раз их уже не переизберут. Если же такие люди приходят к власти при авторитарном строе (например, под их влияние попадает монарх или же они сами получают диктаторские полномочия), то сместить их без кровопролития уже нельзя. Во многих странах Третьего мира (можно вспомнить и режим Чаушеску в Румынии) диктаторы правят по нескольку десятилетий, утопая в роскоши, разоряя свои народы и вырождаясь в геронтократию, вызывающую ненависть у всего общества. Диктаторы, чувствуя свою безнаказанность, залезают в бюджет страны и совершают преступления против населения. Они наращивают полицию и спецслужбы, чтобы не допустить критики в свой адрес и подавить проявления недовольства. В условиях же свободы слова и политической конкуренции любые коррупционные скандалы и ошибки власти сразу становятся достоянием общественности. Поэтому даже склонные к наживе люди, придя к власти выборным путем, опасаются переходить границы дозволенного, иначе в противном случае их ошибки и преступления вытащат на свет божий политические конкуренты, чтобы выиграть на следующих выборах.

Human Development Index (HDI) - 2011

1. Norway	16. Finland
2. Australia	17. Iceland
3. New Zealand	18. Belgium
4. United States	19. Denmark
5. Ireland	20. Spain
6. Liechtenstein	21. Hong Kong, China (SAR)
7. Netherlands	22. Greece
8. Canada	23. Italy
9. Sweden	24. Luxembourg
10. Germany	25. Austria
11. Japan	26. United Kingdom
12. Korea (Republic of)	27. Singapore
13. Switzerland	28. Czech Republic
14. France	29. Slovenia
15. Israel	30. Andorra

Рис.3. Рейтинг ООН самых благоприятных для проживания стран. По данным:
<http://hdr.undp.org/en/statistics/>

В отдельных случаях, при удачном стечении обстоятельств, режим «сильной руки» может оказаться эффективнее демократического строя, но в долгосрочной перспективе любые формы авторитаризма проигрывают демократии. Поэтому в первой тридцатке рейтинга самых благоприятных стран для проживания стран по версии ООН (см. рис.3) мы не найдем автократий. Можно долго рассуждать о дефектах буржуазного парламентаризма, многопартийности и пр., но весь т.н. «золотой миллиард» живет в странах с либерально-демократическим строем. Нам надо помнить об этом, если мы не хотим присоединиться к остальным 5 миллиардам тех, кто жует

грязный банан раз в неделю и спит в доме из коробок. Демократия – это необходимое (хотя и недостаточное) условие для процветания.

- Почему вы рассматриваете русских как европейский народ? Нам не свойственны западные ценности, у нас особый путь, мы находимся между Европой и Азией, мы евразийская цивилизация!

- Европа – это понятие, объем которого сильно изменялся с течением времени. Еще в XVIII веке считалось, что граница Европы проходит по Рейну - и отсталые на тот момент немцы, лишенные собственной государственности, не рассматривались в качестве европейцев. Но за XIX век они создали сильное национальное государство, превратившись из горстки отсталых аграрных княжеств в мощную индустриальную державу. Немцы доказали, что имеют право называться европейцами. При этом они считали, что Европа заканчивается по Одере, а поляки – это часть варварской Азии. Соответственно, немцы думали – что у них особая миссия и особый путь – связывать Европу и Азию. Поляки тоже считали себя европейцами и видели свою особую миссию в том, чтобы связывать Европу с отсталой Азией, которая начинается восточнее Немана. Даже Маленькая Хорватия говорила о своем особом «евразийском статусе», так как она располагалась между сербами и турками, с одной стороны, и итальянцами с другой.

«Все народы Европейские достигают законов и свобод. Более всех их народ Русский заслуживает и то и другое». **Никита Муравьев (1795-1843), декабрист.**

Русские – это такой же европейский народ, как и все остальные. Мы не больше отличаемся от поляков и французов, чем они отличаются друг от друга. Даже наши разговоры про русский «особый путь» – это именно европейское явление.

География тоже не делает из нас евразийцев. Мы не чукчи и не китайцы. Русские занимают огромные территории, но основная масса людей, живущих на Дальнем Востоке и в Сибири, переехала туда из Европейской России совсем недавно, в XX веке, по переселенческим программам царской и советской власти.

В конце концов, даже если японцы, всегда рассматривавшиеся как отсталый азиатский народ, смогли усвоить западные ценности и западную демократию, то почему же этого не могут сделать русские? «Русские не способны к демократии» - это слова русофобов и клеветников. Они хотят, чтобы мы были Третьим Римом – но в итоге мы оказываемся Третьим миром. Принадлежность к Европе – это привилегия, которую надо завоевать. Если мы не будем к этому стремиться, разумеется, мы так никогда и не будем жить в русском государстве европейского образца.

- Зачем нам ориентироваться на Запад, он же загнивает и разлагается?

- «Закат Европы» провозгласил еще Освальд Шпенглер в 1918 году. С тех пор прошло уже больше 90 лет – а Европа не спешит никуда «закатываться». Промышленный рост в развивающихся странах несколько снизил удельный вклад Европы в мировой ВВП (с 37% в 1950 до 25% к концу второго тысячелетия), но европейские страны до сих пор остаются мощнейшей экономической силой. Нам нужны инвестиции, нам нужны партнеры. Но если мы не наладим сотрудничество с Европой и США, мы попадем в объятия Третьего мира, прежде всего Китая. На это, по-видимому, и нацелено руководство Российской Федерации. В 2008 году Владимир Путин передал Китаю несколько островов на Амуре площадью больше 300 квадратных километров, с 16 тысяч дачных участков жителей Хабаровска и российскими погранзаставами (уже в 1969 г. Китай вооруженным путем пытался захватить остров Даманский). В обмен на урегулированный таким образом пограничный спор Китай начал инвестировать в Россию (был подписан соответствующий договор на 2009-2018), однако он вкладывается не в высокие технологии или машиностроение, а практически исключительно в добычу сырья, которое затем перерабатывается уже на его территории. При этом не стоит забывать, что население всего Дальнего Востока составляет 6,5 миллиона (за 20 лет оно сократилось на 2 миллиона), а в соседних трех китайских провинциях живет больше 100 миллионов человек. Чтобы не превратиться в сырьевой придаток Китая, нам надо уравновесить давление с его стороны экономическим и военным сотрудничеством с Европой и США. К тому же, они ближе нам цивилизационно и ментально. Кавказцы могут посылать своих детей учиться в Египет или Саудовскую Аравию, но если русские отдадут учиться своих детей за

границу, они выбирают университеты США и Европы. Если русские переезжают на постоянное место жительства, они едут в Европу, США и Канаду, а не в Китай или арабские страны.

Разумеется, не всё в современной Европе надо слепо копировать. Это относится, например, к излишнему вмешательству государства в экономику, которое практикуется в европейских странах (государственное регулирование и непомерное увеличение бюджетных расходов тормозят там экономический рост). Но нам надо брать лучшее из европейского прошлого и настоящего: парламентаризм, национализм, свободный рынок, прагматизм.

Зачем русским национал-демократам равняться на европейский опыт? В Европе куча мигрантов, процветают политкорректность и толерантность... Вот до чего довела их демократия!

- В Европе (особенно в Западной) национальные государства давно оформились и стали неоспоримой формой политической организации. Поэтому европейцам, которые и так жили в национальных государствах, не нужны были националисты как особая партия. Националисты создали эти государства, а потом националистом был уже каждый их гражданин, и социал-демократ, и консерватор. Более того, европейцы, чувствуя за спиной существование стабильных наций-государств, могли позволить себе поэкспериментировать с мультикультурализмом и толерантностью. Но как только приезжие начали забывать о том, что они – всего лишь дешевая рабочая сила, и стали (взывая к нормам ислама) подрывать национальные ценности европейцев, отношение к ним стало меняться. В начале 2011 года о крахе мультикультурализма (а значит, и о приверженности принципам нации-государства) заявили премьер-министр Великобритании Дэвид Кэмерон, канцлер Германии Ангела Меркель и президент Франции Николя Саркози. Произошел «правый поворот»: во многих странах Европы на выборах начали набирать голоса националисты (см. рис. 4).

Достижения европейских правых

Правые партии в национальных парламентах

- в правительстве
- на данный момент принимает участие в коалиционных переговорах
- FRANCIJA: Национальный Фронт является существенной политической силой, хотя и не представлен в парламенте



Количество мест в парламенте, %		Количество мест в парламенте, %	
ПАРТИЯ	%	ПАРТИЯ	%
ШВЕЦИЯ Шведские демократы, SD	5.7	ВЕНГРИЯ Йоббик	12.2
НОРВЕГИЯ Партия прогресса (FrP)	22.9	БОЛГАРИЯ Атака	9.4
ФИНЛЯНДИЯ Истинные финны	19.0	ГРЕЦИЯ Православный призыв (ΛΑΟΣ)	5.6
ЛАТВИЯ Отечеству и свободе, LNNK	7.7	ДАНИЯ Народная партия (DF)	13.9
ЛИТВА Порядок и справедливость	12.7	ШВЕЙЦАРИЯ народная партия (SVP)	31.0
БЕЛЬГИЯ Фламандский интерес (VB)	7.8	ИТАЛИЯ Северная лига	8.3
АВСТРИЯ Партия свободы (FPÖ)	17.5	НИДЕРЛАНДЫ Партия свободы (PVV)	15.5
Альянс за будущее Австрии (BZÖ)	10.7		
СЛОВАКИЯ Национальная партия (SNS)	5.1		
СЛОВЕНИЯ Национальная партия (SNS)	5.4		

Рис.4. Националистические партии в Европе.

После небольшого перерыва *путем демократических процедур* европейцы вновь напомнили себе и окружающим о существовании наций и национальных государств. И только в многонациональной Российской Федерации Дмитрий Медведев, оппонируя европейским политикам, поддержал мультикультурализм. Европейцы будут «праветь» в вопросах миграции и

консолидировать свои национальные государства, а вот русских, обреченных на жизнь в многонациональном образовании, российская власть и дальше будет потчевать терпимостью и мультикультурализмом. А в условиях отсутствия подлинной демократии русские не смогут выбрать партию, которая бы защищала их национальные интересы.

- Каковы будут границы русского государства? Оно сожмется до размеров Московской области?

- Давайте посмотрим (рис. 5) на этническую карту Российской Федерации. Сплошной пояс русских территорий проходит как раз вдоль южных границ России, оставляя в своем тылу слабозаселенные территории, простирающиеся вплоть до Северного Ледовитого океана. Крупные приграничные нерусские анклавы есть только на Северном Кавказе (особенно в восточной его части) и Тыве. Остальные же внутренние этнически нерусские островки окружены сплошным массивом русского населения. Поэтому пугать, например, «немедленным отделением» Поволжья в случае создания русского национального государства весьма неразумно. Это же можно и сказать про сельские районы редконаселенной Якутии (русские в Якутии живут в городах). Поэтому внешние границы русского государства – в силу особенностей расселения русских – будут мало отличаться от нынешних границ России. Русское государство всё равно останется самой большой в мире страной. А теперь представим, что какой-нибудь нерадивый картограф прочертил границы России так, что за их пределами оказались, скажем, Тыва, Чечня, Дагестан и Ингушетия (а то и все северокавказские республики). Контуры этой карты можно было бы смело использовать в качестве российского логотипа: едва бы даже самый пристальный наблюдатель заметил бы разницу. Аппендикс и то занимает больше места в организме человека, чем эти регионы в масштабе всего русского пространства.



Рис.5. Расселение русских на территории Российской Федерации (зеленым показаны районы с преобладанием русских, оранжевым – с преобладанием других этносов, точками народы с редким заселением).

Русских национал-демократов сложно назвать «уменьшителями». Напротив, в перспективе государство, которое будет представлять интересы русской нации, сможет выдвинуть претензии на сопредельные территории, населенные русскими (например, Северный Казахстан и Крым). Однако не стоит опасаться войны: проблему можно решить экономическими и дипломатическими средствами. В Европе, где государственные границы также иногда расходятся с национальными (например, в Южном Тироле живет много немцев, но он принадлежит Италии), выработаны эффективные механизмы трансграничного взаимодействия. Северный Казахстан не обязательно присоединять к русскому государству – достаточно создать такие условия, при которых его

русское население, формально находясь под юрисдикцией Казахстана, ощущало бы себя полноправной частью русской нации. Поэтому только заведомые лжецы могут кричать о «распаде всего и вся», слышав о русском национальном государстве.

- Что делать с Кавказом?

- С точки зрения русских национал-демократов приоритетны не границы РСФСР, прочерченные советской властью (по ее воле Северный Кавказ попал в состав России, Крым же - нет), а интересы русской нации. За последние двадцать лет русское население Северного Кавказа стремительно сократилось (рис.6), в восточной его части – Дагестане, Чечне и Ингушетии русских уже практически не осталось. Процесс оттока русских начался еще в советское время, до периода нестабильности 1990-х. Так что это не временное явление, а многолетняя тенденция: русские не хотят жить на Кавказе.



Рис.6. Сокращение численности русского населения в республиках Северного Кавказа: 1979-2002.

Относительно Дагестана, Ингушетии и Чечни не может быть и сомнений – они останутся за границей русского национального государства. Пока же граница не проведена, поэтому смертнице, взорвавшей московское метро в марте 2010 года, было достаточно просто сесть на рейсовый автобус Махачкала-Москва. Люди, готовые нас взрывать, являются гражданами одного с нами государства и могут по нему беспрепятственно перемещаться. Российским властям Северный Кавказ нужен, чтобы распиливать бюджет и под предлогом борьбы с терроризмом присваивать себе новые полномочия (Владимир Путин отменил выборы губернаторов после теракта в Беслане). Но Северный Кавказ не нужен русским. Во-первых, республики Северного Кавказа являются рассадником межэтнической и религиозной напряженности. Во-вторых, это регион, архаичный в плане социальных отношений. Северный Кавказ тянет назад всю страну, навязывая свои модели поведения остальному населению. О построении какого современного государства можно говорить, если часть его граждан живет по племенным, клановым законам, если среди них процветает религиозный фанатизм, если сам Путин признает, что «не даст и 10 копеек за жизнь того, кто невежливо обойдется с Кораном» на Кавказе? В-третьих, северокавказские республики дотационны и требуют колоссальных финансовых вложений в развитие производства, образования, здравоохранения. В-четвертых, русское население вынуждено покидать кавказские республики. Автохтоны сознательно выдавливают русских, создают враждебную обстановку, ставят русских в неравные условия. Например, сейчас в ВУЗах Карачаево-Черкесии учится менее 5% русских, хотя русские составляют 33% от общего числа жителей республики.

- Вы отделите Северный Кавказ, а следом отделяться Сибирь и Дальний Восток и всё развалится.

- Сибирь и Северный Кавказ равноценны только в глазах патриотов многонациональной РФ, которые не делают различий между «россиянами». Именно они и способствуют распаду и развала, повторяя мантру – «за Чечней отделится Сибирь». Если мы – как велят нам идеологи российской государственности – не будем действовать с русских национальных позиций, возможно, так и произойдет. Но с русской точки зрения между Кавказом и русскими территориями есть принципиальная разница. С дотационностью Сахалина можно смириться – там живут русские. С дотационностью Чечни смириться нельзя – там русские больше не живут, их оттуда изгнали.

Надо отличать стихийный развал от сознательного размежевания/отделения. Стихийный распад – это судьба многонациональных образований. Межэтническое размежевание – это политика национальных государств. Каждый год существования Российской Федерации приближает ее к стихийному распаду.

Только создание русского национального государства, которое потребует

отделения двух-трех инородных территорий, является альтернативой распаду.

Распад идет стихийно и непредсказуемо, отделение происходит на определенных условиях.

Если русские не отделят Северный Кавказ на своих условиях, то кавказцы отделят его на своих

(например, с частью Ставропольского края). Отделение должно происходить не сразу, а планомерно, с прохождением серии последовательных этапов на пути к независимости (здесь можно воспользоваться европейским опытом деколонизации Африки и Азии). Детали можно варьировать в зависимости от конкретных договоренностей и расстановки сил, но схему размежевания можно наметить уже сейчас (рис. 7).

«Национализм русский не есть захват и не есть насилие. Национализм есть честное разграничение. Завоевав чуждые племена, мы имели ошибку удержать их у себя. Завоевание инородческих территорий было ошибкой – там, где не могло быть установлено преобладание русского племени». **Михаил Меньшиков (1859-1918), основатель Всероссийского национального союза.**

- (1) Размежевание с Чечней и Ингушетией провести сразу.
- (2) Условием предоставления суверенитета Дагестану можно сделать передачу в состав русского государства Ногайского, Тарумовского и Кизлярского районов. Степной Ногайский район сильно вдается в Ставропольский край и раньше был его частью (до того, как советская власть передала его Дагестану). В Тарумовском и Кизлярском районах, расположенных в Прикаспийской низменности, компактно проживают остатки русского населения Дагестана.
- (3) В Кабардино-Балкарии и Карачаево-Черкесии всё еще проживают около 300 тысяч русских, их репатриацию на территорию русского государства сложно провести мгновенно. Поэтому эти две республики можно временно наделить статусом протектората: граница между ними и русским государством станет непрозрачной, но руководство протектората будет находиться под русским контролем. Статус протектората (и русский контроль) также оправдан необходимостью межэтнического размежевания – объединения, с одной стороны, горных областей родственных карачаевцев и балкарцев и, с другой стороны, степных территорий с родственным адыгским населением (кабардинцы и черкесы). После разделения протектората на две части – горную карачаево-балкарскую и степную черкесскую – вторая еще некоторое время будет существовать на правах территории, зависимой от русского государства. Это позволит эвакуировать всё русское население (оно сосредоточено преимущественно в степной, черкесской части) и стимулировать переселение туда родственного адыгского населения из ликвидированной республики Адыгея, территории которой будут объединены с Краснодарским краем.
- (4) Наконец, православная Северная Осетия может получить независимость на условиях тесного военного сотрудничества с русским государством, что позволит использовать ее в качестве буферной зоны между русскими территориями и мусульманским населением Северного Кавказа.

- Может быть, проще не отделять Кавказ, а ввести туда кучу войск и прогнать самих кавказцев?

- Времена генерала Ермолова, когда выселяли целые аулы и заселяли освободившиеся территории казаками и русскими крестьянами, давно прошли. Сейчас другие представления о критериях цивилизованной политики. Поэтому, если мы не хотим прослыть изгоями в мировом сообществе и повторить судьбу Младича и Милошевича, о насильственных депортациях и этнических чистках надо забыть раз и навсегда. Надо действовать эффективно, но цивилизованно. Практика выселения сопряжена со слишком большими репутационными и материальными издержками: горцам дешевле предоставить независимость, чем отвоевывать у них их горы. В центральной России сотни опустевших русских сел, брошенных полей и тысячи километров никуда не годных дорог: у русской нации есть куда вложить силы и средства помимо бесполезной борьбы за клочки горной земли.



Рис.7. Предполагаемая схема размежевания с Северным Кавказом. Цифрами обозначены: (1) Черкесский протекторат (2) Северная Осетия (3) Ингушетия (4) Ногайский, Тарумовский и Кизлярский районы Дагестана. Зеленой пунктирной линией показаны нефтепроводы Баку-Новороссийск и Баку-Тбилиси-Джейхан, синей пунктирной линией – нефтепровод Тенгиз-Новороссийск. Стрелками показан возможный обмен населением между Черкесским протекторатом и территориями нынешней Адыгеи.

- Русские солдаты за Кавказ кровь проливали, а вы его хотите отдать!

- Царские/советские/российские власти вообще часто заставляли русских проливать кровь и приносить жертвы ради своих бессмысленных имперских амбиций. Тысячи русских солдат погибли в 1877-1878 г., освобождая Болгарию по приказу Александра II. Но уже через несколько лет Болгария стала враждебной России, а в Первую мировую войну воевала против нее на стороне Германии. В Афганистане советская власть пожертвовала жизнями 14 тысяч солдат, чтобы продемонстрировать Западу свое могущество. В итоге войска из Афганистана были выведены, а сейчас там воюют уже американцы и их союзники. В двух чеченских войнах погибло около 10 тысяч российских военнослужащих, чтобы в итоге бывший боевик стал президентом Чечни и

купался в роскоши. Поэтому если империя проливала где-то русскую кровь – то это не значит, что так должно поступать и русское государство.

- Как только Северный Кавказ отделится, там будет создан агрессивный исламистский халифат, источник постоянной военной угрозы.

- Нельзя путать разноплеменное население Кавказа с гомогенным арабским Востоком, цитаделью ислама. На Северном Кавказе живут десятки народов, которые относятся к разным языковым группам и зачастую ненавидят друг друга. Перенаселенность и дефицит земли (пастбищ и сельхозугодий) только усиливают эту взаимную ненависть. Сейчас отток кавказского населения во внутреннюю Россию, позволяющий снизить конкуренцию за ресурсы, дотации из центра и российские войска сдерживают конфликты – но после получения независимости, оказавшись в изоляции, народы Кавказа начнут друг друга истреблять, как пауки в банке (скорее всего, республика Дагестан вообще будет разорвана племенными противоречиями и прекратит свое существование). Появление единого исламского государства на территории Северного Кавказа крайне маловероятно. Скорее всего, в течение нескольких лет после окончательной деколонизации северокавказского региона там возникнет около десятка независимых и враждующих между собой государственных образований.

-Но всё равно на Кавказе возникнет гуманитарная катастрофа, а отдельные банды будут постоянно нападать на русские территории!..

- Разумеется, граница между русским государством и северокавказскими территориями должна быть поставлена под жесткий вооруженный контроль. На любые враждебные вылазки русское государство будет отвечать так же, как Израиль отвечает на агрессию палестинцев: усилением экономической блокады, вертолетными ударами и сносом домов боевиков. Возможно, если ООН примет решение разместить на территории Северного Кавказа международный миротворческий контингент, в его состав войдут и русские подразделения. Главное, чтобы ответственность и расходы на проведение миротворческих операций в северокавказском регионе были распределены между ведущими мировыми державами на равных условиях. Для международных гуманитарных организаций на Северном Кавказе также откроется широкое поле деятельности. При этом тот объем помощи, который оказывается сейчас Африке международным сообществом, на порядки превышает тот, который может потребоваться Северному Кавказу. Поэтому с голода горцы не умрут, если только не перестреляют друг друга.

- Мы уйдем с Кавказа, а туда придет НАТО, американцы, поставят свои ракеты и откроют базы...

- Базы НАТО - это гарант стабильности в регионе и гарантия того, что исламские фанатики не поднимут голову. Именно западная коалиция в Афганистане и Пакистане сдерживает исламистов. К тому же, в НАТО входят уже страны Прибалтики. При этом расстояние от Таллина до Москвы – 1050 км, от Грозного до Москвы – 1800 км. Поэтому успокойте паникеров: НАТОвские ракеты быстрее всё равно долетят из Прибалтики.

- Северный Кавказ жизненно необходим как регион, важный с точки зрения геополитики, там много нефти и полезных ископаемых...

- Северный Кавказ был завоеван в XIX веке, чтобы упрочить связь между Российской империей и Закавказьем, на которое посягала Османская империя. По землям горцев проходила Военно-грузинская дорога из Владикавказа в Тифлис (Тбилиси). Сейчас мы уже не владеем ни Грузией, ни Арменией, ни Азербайджаном, а Османская империя давно распалась. Северный Кавказ утратил свое основное стратегическое значение и превратился в бесполезный имперский реликт. Зачем нам нужен поводок, если сбежала собака?

С точки зрения транзита углеводородов из всех республик Северного Кавказа сколько-нибудь важный геополитический смысл имеет только Дагестан, по каспийскому побережью которого проходит участок нефтепровода Баку-Новороссийск (к слову, дагестанцы много раз его взрывали) По нему (см. рис. 7) азербайджанская нефть с Каспия транспортируется на побережье Черного

моря. Однако этот нефтепровод неуклонно утрачивает свое значение: с каждым годом Азербайджан транспортирует по нему всё меньше нефти. Дело в том, что Азербайджан пользуется для экспорта нефти альтернативным нефтепроводом Баку-Тбилиси-Джейхан (БТД), идущим в обход России. БТД в 10 раз превосходит Баку-Новороссийск по пропускной мощности (50 млн. тонн в год против 5 млн. тонн). Из Казахстана же, который значительно превосходит Азербайджан своими запасами углеводородного сырья, нефть транспортируется по нефтепроводу Тенгиз-Новороссийск, проходящему по Ставропольскому краю. Северный Кавказ тут тоже не при делах.

Невелико значение Северного Кавказа и как источника сырья. Например, добыча нефти и газа в регионах Северо-Кавказского федерального округа (преимущественно в Чечне и Дагестане) по данным за 2009 г. составила, соответственно, всего 0,6 % и 0,2% от добытого в целом по России. При этом многие имеющиеся скважины уже истощены, требуются существенные капиталовложения в поиск и разработку новых запасов нефти и газа. Но стоит ли овчинка выделки?..

- Что делать с русскими, еще не уехавшими с Северного Кавказа?

Конечно, не просто покинуть места, в которых ты жил и вырос. Но это трагические издержки имперского прошлого. После того, как Алжир получил независимость, из него уехало больше миллиона французских поселенцев, живших там не одно поколение. Но переселение нельзя путать с изгнанием (таким, как изгнание русских из Чечни в 1990-е). Если размежевание с Северным Кавказом будет происходить на условиях русского государства, никто из русского населения не будет изгнан насильственно. Русское государство осуществит планомерное переселение (в рамках приграничного обмена населением) русских из северокавказских республик, всем переселенцам будет предоставлено бесплатное жилье, никто не потеряет своего имущества.

Только в городе Грозном с 2007 по 2010 годы было построено 1103 тыс. квадратных метров жилья, в 2011 году будет введено в эксплуатацию почти 290 тыс. кв. м., а всего в столице Чечни планируется возвести еще 2 миллиона квадратных метров жилья. Всё это осуществляется за счет российского бюджета. Только жильем, возведенным в 2007-2011 в Грозном, если бы оно строилось в русских регионах, можно было бы обеспечить (из расчета 18 кв. м. на человека) почти 77 тысяч русских, живущих сейчас на Северном Кавказе. Это больше половины русского населения Карачаево-Черкесии (по переписи 2002). Если же учесть дальнейшие грандиозные планы Российской Федерации по вложению в северокавказские республики – этих денег и квадратных метров с избытком хватит не только для обустройства русских переселенцев с Кавказа, но и с территорий бывшего СССР.

- А что делать с теми жителями Северного Кавказа, которые выехали за его пределы и проживают на территориях будущего русского государства?

- Русское государство будет действовать в русле международных норм и не допустит депортаций или межнационального насилия. Тем кавказцам, которые компактно проживают в регионах русского Юга, будет предложено принять участие в программах по обмену населением (такие обмены имели место между многими европейскими странами после Второй мировой войны). Например, адыгейцы из Адыгеи смогут переехать в черкесский протекторат (см. рис.7) и занять место уехавшего оттуда русского населения. Представителям национальностей, компактно проживающих в южных русских регионах, будут предоставлены льготные условия для возвращения в свои республики, обретшие независимость. В условиях дислокации русских военных частей в приграничных районах и непредсказуемости реакции русских соседей многие чеченцы, скорее всего, согласятся уехать в Чечню в обмен на предоставление им денежной компенсации. Разовая выплата денежных компенсаций нескольким десяткам тысяч кавказцев в обмен на их отъезд обойдется дешевле, чем содержание всего Северного Кавказа неопределенно долгое время.

Во внутренних русских регионах проблема стоит не столь остро, там выходцы из Северного Кавказа рассеяны среди многократно превосходящего их по численности русского населения. Режим русской государственности и нулевой терпимости по отношению к этнической преступности быстро охладит пыл наиболее темпераментных. Граница русского государства с северокавказскими республиками на протяжении длительного времени будет практически

полностью закрыта, что изолирует выходцев с Кавказа от их родственников и кланов на родине. Сейчас кавказцы, совершая преступления в русских регионах, в случае чего надеются укрыться в родных аулах (как это пытался сделать один из убийц Егора Свиридова; на Кавказ угоняют машины из Центральной России). Закрытая граница положит этому конец. Русское государство поставит выходцев с Кавказа перед выбором: или живи по нашим правилам и ассимилируйся, или уезжай. Все желающие смогут получить гражданство северокавказских республик – и при этом лишиться русского гражданства и уехать из русского государства навсегда.

- Кто вообще получит гражданство русского государства?

- Все этнические русские за его пределами получают русское гражданство в максимально короткие сроки. Подавляющее большинство тех, кто живет в России на территориях будущего русского государства, беспрепятственно смогут обменять паспорта. Однако нынешнее российское гражданство не будет во всех случаях механически обмениваться на гражданство русского государства. Разумеется, население северокавказских республик, Абхазии и Южной Осетии (за исключением этнических русских) не сможет обменять российские паспорта на русские. Дополнительную проверку придется пройти и тем, кто живет в русских регионах, но получил российское гражданство недавно (в Эстонии и Латвии гражданство автоматически предоставили вообще только потомкам тех, кто жил там до 1940 года). Это коснется, прежде всего, выходцев из Азербайджана, Армении и из других бывших советских республик. Они смогут обменять паспорта только в случае непричастности к преступному миру в России и у себя на родине. «Воры в законе», владельцы имущества, нажитого криминальным путем, и прочие «бизнесмены» не смогут пройти сквозь это сито. Впрочем, русская демократическая революция очистит русскую землю от подобных элементов сама собой: не дожидаясь последствий, подобные элементы сами начнут паковать чемоданы.

А чем помогло СССР отсоединение Средней Азии? Всё равно они сюда «понаехали»... Что вообще делать с мигрантами?

- Таджики, киргизы и пр. в основной своей массе смогли перебраться в русские регионы потому, что русское национальное государство так и не было создано в 1991 году, и многонациональная Российская Федерация оставила свои границы открытыми, введя с большинством республик бывшего СССР безвизовый режим. Тем самым руководство РФ желало сохранить связь с остатками бывшей империи. Имперское наследие так и не было преодолено – что же удивляться, что ежегодно границу Российской Федерации свободно пересекают сотни тысяч среднеазиатов. Здесь для них установлены сложные правила регистрации, что создает почву для поборов со стороны правоохранительных органов. Вместо того, чтобы усложнять правила регистрации уже приехавших, надо ввести визовый режим со странами, которые являются основными поставщиками нелегальных мигрантов. Почему немцы или французы, которые хотят приехать в Россию, должны собирать множество бумаг и справок, а таджики или узбеки проезжают беспрепятственно? Открытые границы со Средней Азией делают невозможным безвизовый режим с Европой, так как европейцы справедливо опасаются, что толпы нелегальных мигрантов воспользуются Российской Федерацией в качестве транзитного пункта.

Сейчас выходцы из Средней Азии приезжают в Россию – в отличие от кавказцев – не в качестве российских граждан. Они фактически бесправны: не могут поступать в ВУЗы, не могут претендовать на полноценное медицинское обслуживание, их дети не могут учиться в школах, они не обязаны служить в армии. Если же более 40 миллионов человек, которые живут сейчас в Киргизии, Узбекистане и Таджикистане, были бы *гражданами одного с нами государства*, они имели бы полное право на доступ к социальным благам, им бы платили пособия, пенсии, они бы занимали больничные койки и места в университетах. Сорок миллионов человек, населяющих беднейшие неразвитые территории, приняли бы участие в дележе и без того тонкого пирога российского бюджета. Поэтому, даже в условиях безвизового режима, сброс балласта пошел на пользу. Не случись этого, страшно представить, как развивались бы события: ведь население Средней Азии в 10 раз превышает население Северного Кавказа.

- Вы хотите прогнать всех мигрантов? А кто же будет подметать улицы?

- То, что в РФ мигранты живут в антисанитарных условиях, не соблюдают трудовое законодательство, делает их труд непропорционально дешевым, снижает уровень зарплат на рынке труда, создает криминогенную обстановку. Русское государство, которое придет на смену бессмысленному имперскому обломку, продуваемому всеми ветрами, наведет порядок с миграцией. Но это не значит, что надо полностью отказываться от неквалифицированного дешевого труда приезжих там, где он необходим. В условиях визового режима мигранты будут привлекаться работодателями в соответствии с уже имеющимися рабочими местами. Мигрант сможет приехать только при наличии конкретной вакансии, которую он будет занимать. У него должны быть оплачены визовый сбор и медицинская страховка (чтобы в случае болезни расходы по его лечению не ложились на государство), иметься подтвержденное место проживания. По возможности (чтобы избежать бытовых конфликтов) трудовые мигранты должны быть изолированы от местного населения. Для них надо создавать специализированные общежития с необходимой инфраструктурой (магазинами, парикмахерскими и т.д.). Такой опыт есть у стран Персидского залива, активно использующих труд азиатских мигрантов. После истечения срока трудовой визы (например, 1 год) мигранты обязаны уезжать. Трудовую миграцию нельзя путать с переездом на постоянное место жительства. Демографические проблемы надо решать не за счет притока мусульманского населения, а стимулируя рождаемость русских и миграцию из близких по культуре стран (Белоруссии, Украины). В русском государстве таджик, поработав дворником, уедет обратно. В Российской Федерации он перевезет сюда свою семью.

- Каким вы видите внутреннее устройство русского государства? Вы хотите расчленить страну? Зачем нам федерализм, если наше государство образовалось не как союз независимых княжеств (Германия) и штатов (США), а строилось из центра?

- Управлять территориями от Калининграда до Владивостока из единого центра – это утопия. Унитарное государство годится для Эстонии или Чехии (но даже Франция для него уже великовата), но не для таких крупных пространств. Это быстро поняли в Австралии и Канаде, которые сопоставимы с Россией по расстояниям. Австралия и Канада имеют федеративное устройство, несмотря на то, что им не предшествовал ряд независимых образований. Да и в США первоначально входило лишь 13 штатов, дальнейшие штаты создавались по тем же соображениям: невозможно с атлантического побережья управлять тихоокеанским. У русских регионов тоже слишком разные экономико-географические условия, чтобы грести их под одну гребенку. Когда в 2009 подняли ввозные таможенные пошлины на иномарки, чтобы стимулировать производство в Тольятти, это ударило по Владивостоку. Только региональная автономия в исполнительной, законодательной и экономической сферах сможет снять подобные противоречия.

Сейчас в составе Российской Федерации насчитывается 83 субъекта, за вычетом национальных республик – 62. Это умышленно избыточное число: маленькими регионами легче командовать из Москвы. В русском государстве – путем объединения ряда существующих российских регионов будет создан **ряд более крупных русских федеральных земель/штатов/республик** (назвать можно как угодно). Едва ли их число превысит два десятка. Границы, порядок и цели объединения должно определить само население путем референдумов (необходимо учитывать мнение не только населения областей и краев в целом, но и населения отдельных районов).

Русские федеральные земли должны получить **свободу законотворческой деятельности**, наряду с общенациональными партиями оправдано существование и местных политических объединений, которые также должны иметь возможность выдвигать своих кандидатов на выборы в региональные парламенты. Нет большой беды, если схема сбора местных налогов или уголовный кодекс в русских землях будут различаться: это создаст атмосферу здоровой конкуренции. Желая привлечь инвестиции и кадры из соседних регионов, правительство федеральной земли сможет, например, снижать налоги и выдавать кредиты на льготных условиях. Русские регионы смогут соревноваться между собой и в защите русских за границами русского государства: кто создаст более благоприятные условия для репатриации этнических русских, кто больше вложится в русские национально-культурные объединения. Возможно, в русском государстве будут более консервативные и более либеральные земли: где-то будут запрещены аборты, а где-то разрешены

однополые браки. Желающие смогут перебраться в тот регион, законы которого им по душе. Такие вопросы надо решать на региональном уровне, чтобы не создавать повода для разногласий на уровне общенациональном. Федерализм позволит преодолеть конфликты и сплотить нацию.

Региональное самоуправление невозможно без соответствующей степени бюджетной автономии. Сейчас субъекты РФ отчисляют в центр около 70% доходов (в Германии эта цифра равна лишь 45%, в Канаде 40%). Москва перераспределяет эти деньги по собственному усмотрению, зачастую расхищая их или используя неэффективно.

Например, ради имперской блажи властей РФ – проведения саммита АТЭС – в Приморье строится мост на остров Русский с пропускной способностью 20 тыс. автомобилей/сутки и стоимостью 1 млрд. долларов. При этом на самом острове живет 5 всего тысяч человек! Логично предположить, что в регионах найдут лучшее применение собственным доходам.

Там, где деньги зарабатываются, они должны и тратиться (исключение составляют расходы на общенациональные нужды, такие, как оборона).

Перераспределительная политика центра тормозит развитие страны в целом. В этих условиях у регионов-доноров нет стимула для дальнейшего развития, так как «излишки» всё равно забирает центр, а у дотационных регионов тоже нет резона развивать собственные производственные силы, так как они знают, что дефицит в их бюджете в любом случае покроют из Москвы.

В маленьких странах общество относится с большим вниманием к каждой мелочи, все усилия направляются на улучшение благосостояния страны, а не растрачиваются в погоне за внешней славой. Если же маленькие страны оказываются бедны, это происходит не потому, что они маленькие, а потому, что они слабые. Чтобы соединить воедино те преимущества, которыми обладают как большие, так и малые страны, и была создана федеративная система. **Алексис Токвиль (1805-1859), мыслитель.**

- Но зачем предоставлять регионам бюджетную автономию, если большинство из них дотационны и не смогут жить без помощи из центра?

Дотационность большинства регионов России – это миф. Российская Федерация искусственно превратила 73 из 83 своих регионов в дотационные при помощи соответствующей налоговой политики. Сначала львиную долю налоговых сборов в регионах забирают в федеральный бюджет, после чего они оказываются не в состоянии покрыть собственные расходы и считаются «дотационными». На то, чтобы компенсировать созданный ей же самой дефицит, Москва по своему усмотрению выделяет регионам средства, собранные с них же. Этим достигается лояльность местных элит и их полная зависимость от Москвы. Сейчас, например, 100% НДС (налог на добавленную стоимость), собираемого в регионах, поступает в центр, поэтому, крупные корпорации, действующие в регионах, практически ничего не вносят в местные бюджеты. Если же хотя бы часть НДС оставлять регионам, то их искусственная дотационность большей части из них исчезнет. Допустим, если в бюджеты регионов будет поступать 50 % платежей по НДС (как это происходит в Германии), то дотационными окажутся меньше десятка субъектов РФ. Укрупнение регионов в русском государстве окончательно снимет эту проблему: например, если небольшая дотационная республика Алтай будет объединена с соседней Новосибирской областью, то образовавшаяся русская федеральная земля будет вполне самодостаточна в финансовом отношении.

Русская национально-демократическая революция сокрушит грабительскую российскую вертикаль власти. Русское национальное государство будет строиться как федерация русских земель, связанных отношениями партнерства, равноправия и справедливости.

- Как национал-демократы относятся к идее перенесения столицы из Москвы?

- Это ничему не поможет: нужен не перенос столицы, а децентрализация и передача полномочий в регионы. Центром притяжения для всей страны не должен быть один-единственный город со столичными функциями, который высасывает из страны финансовые и человеческие ресурсы. Если такая столица-пылесос будет расположена не Москве, а, например, в Новосибирске, ситуация не улучшится. Нужен не один, а 15-20 (по числу русских федеральных земель) центров притяжения и развития. Каждый субъект федерации русских земель должен предоставлять все условия для реализации человеческого и экономического потенциала своего населения.

- Если дать регионам больше самостоятельности, то в Сибири все сразу запишутся в «сибирскую нацию» и отделятся.

- В нерусской многонациональной России русские в Сибири записываются сибиряками только потому, что им не дают прав как русским. Чего-то в России можно добиться, только если ты не являешься русским. Например, Татарстан, пользуясь своим статусом национальной республики, в 1990-е напугал Москву этносепаратизмом. Поэтому Татарстану была предоставлена значительная автономия и право распоряжаться доходами от добываемой на территории республики нефти. Сибиряки надеются, что, став отдельной «национальностью», они смогут добиться чего-то подобного. Выход тут только один – предоставить жителям Сибири автономию в статусе русских федеральных земель, что и предлагают национал-демократы. Русское национальное государство – это то государство, в котором русские смогут реализовывать свои права на самоуправление и достойную жизнь, не записываясь при этом в татар, сибиряков или чеченцев.

- Что делать с существующими на территории РФ национальными республиками? Вы хотите их отменить?

- Нерусские национально-территориальные образования (в 1991 всем им был придан статус республик) были созданы большевиками в 1920-е годы с целью противодействия «великорусскому шовинизму». Русских большевики поставили в неравноправное положение: никаких национальных республик для них не предусматривалось. Русским отвели края и области, выделенные по территориальному, а не национальному принципу (русские населяли Тверскую, Владимирскую и пр. области, а, например, татары жили в национальной республике Татарстан, где они считались титульной нацией). Российская Федерация, правопреемница СССР, унаследовала от него систему ассиметричного (по отношению к русским) федерализма. Разумеется, русская демократическая революция покончит с этой ситуацией. Каждая федеральная земля, образованная из существующих ныне краев и областей (их в составе РФ 63), будет наделена русским национальным статусом и войдет в состав русского государства как его неотъемлемая часть. Фактически это и будут те русские республики, которых советская и российская власть так и не дали русским.

Но при этом встает вопрос об оставшихся 14 национальных республиках (мы не учитываем Тыву и 6 северокавказских республик). Их судьбу должны решать их собственные жители. Если население национальных республик проголосует за их сохранение – то республики ни в коем случае нельзя отменять указом «сверху». Но, учитывая состав населения большинства национальных республик, исход голосования о статусе этих регионов очевиден. Только в 3 из 14 из них (по данным переписи 2002 г.) – в Чувашии (67,6%), Калмыкии (53,3%) и Татарстане (52,9%) доля титульной нации в населении республики превышает 50 %. В каждой национальной республике проживает значительный процент русского населения, иногда он преобладает. Поэтому логично будет предположить, что, скажем, население Хакасии (русских там 80%) проголосует за объединение с более крупным соседним Красноярским краем, население Адыгеи (русских 64%) – за объединение с Краснодарским краем. Возможно, и нерусское население небольших и бедных национальных республик предпочтет голосовать за объединение с динамично развивающимися крупными русскими федеральными землями. Русская нация должна усиливать свое влияние за счет привлекательности русской государственности в глазах других (как и в случае с белорусами и украинцами), а не за счет имперской силы и принуждения.

Заметим, что русские территории, которые войдут в состав русских федеральных земель, но на данный момент лишены национального статуса, значительно более моноэтничны, чем большинство из существующих национальных республик: так, в регионах Центрального федерального округа русское население составляет 91%, в регионах Сибирского – 87%, Северо-Западного – 85% и т.д.

По возможности, воля людей должна учитываться вплоть до отдельных районов. Например, в Башкортостане, помимо 36% русских и 29% башкир, проживает 24% татар, которые, вместо того чтобы учить башкирский язык, скорее всего предпочтут, чтобы территории с компактным татарским населением были переданы соседнему Татарстану.

Поэтому сейчас о будущих границах и судьбе национальных республик говорить рано: это зависит от волеизъявления их собственного населения в условиях гласности и демократии. Если некоторые национальные образования (например, Татарстан, Башкортостан и пр.) по итогам голосования будут сохранены и станут пользоваться большой автономией в рамках федерации, то за судьбу русского населения там не стоит беспокоиться. Руководство соседних крупных русских федеральных земель в случае необходимости найдет экономические и политические рычаги давления, чтобы защитить права и интересы русских. Пока же, в условиях многонациональной РФ, даже в некоторых республиках с преобладающим русским населением (например, упомянутая уже Адыгея), большинство руководящих постов занимает «титовская нация», ей же предоставляется льготный доступ к образованию и пр. Властям РФ выгоднее делать ставку на местные этнократии, чем на русский народ, лишенный собственной национальной государственности. Соответственно, несколько небольших нерусских федеральных земель, окруженных русскими федеральными землями, составляющими русское национальное государство, будут тесно ассоциированы с ним (как французский Квебек с остальной английской Канадой) на условиях автономии и равноправия.

- Каким путем вы хотите создать русское государство? Вы хотите устроить гражданскую войну?

- Неважно, кто сидит на вершине российской вертикали власти: надо менять не правительство, а правила игры. Мы говорим не о «приходе к власти», а именно о создании *нового* государства. Пусть его внешние границы, по сравнению с границами нынешней Российской Федерации, изменятся не существенно – но будет полностью обновлено внутреннее содержание. Русский народ сбросит с себя старую российскую кожу. Точкой отсчета для русского государства станет *русская национально-демократическая революция*.

Этой революции можно придать абсолютно законную (с точки зрения Российской Федерации) форму. В соответствии со статьей 135 Конституции РФ для пересмотра ее 1 главы («Основы конституционного строя») необходимо согласие 3/5 членов Совета Федерации и Государственной Думы на созыв **Конституционного Собрани**я, которое и должно выработать новую Конституцию. В главе 1 Конституции РФ обозначены все основы российской государственности. В статье 3 сказано, что «носителем суверенитета является многонациональный народ» (а не русская нация), в статье 5 фактически закреплён ассиметричный характер федерации (существование нерусских национальных республик и русских вненациональных областей). Конституционное Собрание же должно пересмотреть эти положения и заложить конституционные основы русской государственности.

Чтобы добиться созыва Конституционного Собрания, надо или одержать решающую победу на парламентских выборах и добиться поддержки в Совете Федерации, или оказать масштабное уличное давление на действующих парламентариев. Миллион человек на площади (как в Восточной Европе в 1989 г., как в Египте и других арабских странах в 2011 г.) заставит действующий парламент начать политическую и конституционную реформу и передать власть Конституционному Собранию.

Конституционное Собрание должно быть создано в соответствии с федеральным законом РФ, который так до сих пор и не принят. Понятно, что русская демократическая революция добьётся принятия этого закона на нужных ей условиях: в итоге интересы русской нации и русских регионов будут учтены при созыве Собрания в полном объёме. Поэтому не стоит пугать обывателя резней, гражданской войной и этническими чистками. Ничего этого не потребуется для создания русского национального государства. Русских – 80% в целом по России и чуть меньше в национальных республиках. Им достаточно просто прийти и проголосовать на выборах в парламент и Конституционное Собрание. Если же у них отнимут такую возможность, русские вернут её себе на улице. И никакой ОМОН не поможет российским властям.

Всё это выглядит утопично – но кто ещё за несколько лет до падения коммунистических режимов в Европе мог предсказать их крах? Кто-нибудь смог предвидеть арабские революции-2011 хотя бы за полгода до их начала? Перемены всегда наступают стремительно, поэтому важно быть к ним готовым. Наличие четкой политической программы и сплоченной организации – вот путь к успеху.

Иначе, когда перемены наступят, мы потеряем инициативу и уступим ее более ловким конкурентам, как это произошло в 1991 году в России с национал-патриотами. Демократы ельцинского образца были готовы взять власть – и они ее взяли. Национал-патриоты же игрались в общество «Память» и упустили свой шанс. Нам важно не повторить их ошибок, когда стабильности в Российской Федерации придет конец.

Тест: сочувствуете ли вы русской национал-демократии?

Чтобы это понять, выберите ответы, которые вам близки.

- (1) Во власти находятся такие же люди, что и мы. Они могут совершать ошибки и преступления вне зависимости от того, какой пост занимают.
- (2) Если рядовые чиновники и могут злоупотреблять своей властью, то в высшем руководстве страны сидят особые люди, которые действуют всегда безошибочно и во благо общества.

Вы хотите, чтобы ваш ребенок учился

- (1) с русскими детьми
- (2) в классе, наполовину состоящем из приезжих

Мэра вашего города должны

- (1) выбирать его жители
- (2) назначать со стороны

Вы сдадите свою квартиру:

- (1) русской семье
- (2) азербайджанской семье

- (1) Я не хочу жить в одной стране со всеми подряд во имя неизменности ее границ
- (2) Я пошлю своего сына воевать в Чечню за право считать ее частью моей страны

- (1) Мои налоги должны идти на обустройство моего региона, а не далеких окраин
- (2) Я готов платить больше налогов, чтобы моя страна занимала больше места на карте

- (1) Я сам разберусь, какую книгу мне прочесть и на какой сайт зайти
- (2) Пусть власть решает, с чем мне можно ознакомиться, а с чем - нельзя

Если вам ближе ответы под цифрой (1) – значит, вы сторонник национал-демократии, даже если еще не осознали этого. Поверьте, если какие-то вещи не нравятся лично вам, то они не понравятся и другим. Давайте вместе строить наше общее государство, а не мечтать о «дружбе народов», «сильной руке» и «империи» за чужой счет.

Если вы выбрали ответы под цифрой (2) – вы идеальный подданный Российской Федерации. Может быть, вам даже выделят бесплатный участок на кладбище. В империи много земли для захоронения отработанных материалов.